

**DERINIMO PAŽYMA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-1555“**

Institucija	Pateiktos pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/neatsižvelgta. Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pasiūlymus
Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija (2018-09-06 raštas Nr. IS-35)	<p>Abejotina ar vertinamame Projekte tinkamai integruojama reglamento Nr. 1013/2006 preambulėje pateikta nuoroda į JTO Bazelio konvenciją, pagal kurią šalys turi teisę uždrausti tam tikrų atliekų importą. Manytina, kad ši bei kitos Bazelio konvencijos nuostatos negali paneigti Lietuvos Respublikos, kaip ES narės, įsipareigojimas ES teisės atžvilgiu.</p> <p>Rengiant Projektą siūlome įvertinti Europos teisės departamento išvadoje pateiktą nuomonę, kad Įstatymo projekte siūlomas įtvirtinti draudimas pagal direktyvą 2008/98/EB gali būti nustatomas „jeigu buvo nustatyta, kad tokio vežimo pasekmės bus ta, kad nacionalinės atliekos turės būti pašalintos arba kad atliekos bus apdorotos tokiu būdu, kuris neatitinka jų atliekų tvarkymo plano“.</p> <p>Bet kokių atveju, įvertinant Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 4 straipsnio pakeitimo įstatymo papildymo įstatymo projekte Nr. XIII-1555 siūlomo įtvirtinti draudimo į Lietuvos Respublikos importuoti ar įvežti deginti skirtas atliekas poveikio mastą, jo ilgaamžiškumą bei ekonominį, socialinį, politinį reikšmingumą, manytina, kad sprendimas dėl šio siūlymo negali būti priimtas neatlikus išsamaus numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pagrindimas pateiktas Nutarimo projekte.</p>
Konkurencijos taryba (2018-09-10 raštas Nr. (2.30-35)6V-	<p>Pažymėtina, kad šiuo atveju derėtų įvertinti, kokį poveikį Projektu įtvirtinamos nuostatos darys ūkio subjektams, kurie užsiima komunalinių atliekų, skirtų šalinti ir (arba) naudoti energijai gauti, įvežimu. Toks ribojimas gali būti taikomas tik</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Atliekų naudojimas ir šalinimas yra žemiausią prioritetą turintys atliekų tvarkymo būdai, todėl siekiant įgyvendinti atliekų prevencijos ir tvarkymo prioritetų eiliškumą bei žiedinės</p>

2260)	<p>tuomet, kai jis yra būtinas siekiant apsaugoti kitas Konstitucijos saugomas vertybes ir yra proporcingas siekiamam tikslui. Taip pat nėra aišku, kodėl toks ribojimas nustatomas būtent komunalinių atliekų įvežimui.</p>	<p>ekonomikos tikslus, tikslinga uždrausti įvežti (importuoti) į Lietuvą iš kitų valstybių komunalines atliekas, skirtas šalinti ir (arba) naudoti energijai gauti.</p> <p>Bazelio konvencijos dėl pavojingų atliekų tarpvalstybinių pervežimų bei jų tvarkymo 4 straipsnio 1 dalies a) punkte nustatyta, kad šalys, pasinaudodamos savo teise uždrausti pavojingų ar kitokių numatytų šalinimui atliekų importą, informuoja kitas šalis apie savo sprendimą, kaip numatyta 13 straipsnyje. Tuo tarpu Bazelio konvencijos 2 priede nurodytos buitinės atliekos ir buitinių atliekų deginimo proceso likučiai. Todėl šalis gali uždrausti tik pavojingų atliekų, buitinių atliekų ir buitinių atliekų deginimo proceso likučių importą.</p>
	<p>Taip pat Konkurencijos taryba siūlo įvertinti, kaip siūlomos Projekto bei Atliekų tvarkymo įstatymo 4 straipsnio projekto nuostatos dera su valstybės sprendimais investuoti į kogeneracinių jėgainių statybą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pagal skaičiuojamas prognozes 2030 m. po rūšiavimo likusių netinkamų pakartotinai panaudoti ir perdirbti energetinę vertę turinčių komunalinių atliekų, pakuočių atliekų, gamybos ir kitos ūkinės veiklos atliekų ir nuotekų dumblo galėtų susidaryti ir būti panaudota energijai gauti apie 616 000 tonų. Esami Klaipėdos kogeneracinės jėgainės pajėgumai – 255 tūkst. t. Planuojamos ir statomos Vilniaus kogeneracijos jėgainės pajėgumai – 160 tūkst. t., o Kauno – 200 tūkst. t. viso esami ir planuojami atliekų deginimo pajėgumai – 615 tūkst. t.</p>
Teisingumo ministerija (2018-09-10 raštas Nr. (1.6E)2T-653))	<p>Taip pat siūlytina papildomai įvertinti, ar bus teisinės ir faktinės galimybės, kad komunalinės atliekos nebūtų importuojamos (įvežamos) oficialiai kitu tikslu, tačiau vėliau panaudojamos, pavyzdžiui, energijai gaminti.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. balandžio 27 d. įsakymas Nr. D1-207 „Dėl atliekų tarpvalstybinių vežimų tvarkos aprašo patvirtinimo“ užtikrina 2006 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1013/2006 dėl atliekų vežimo (toliau – Reglamentas Nr. 1013/2006) (OL 2006 L 190, p. 1) su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. lapkričio 10 d. Komisijos reglamentu (ES) 2015/2002, kuriuo iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB)</p>

		<p>Nr. 1013/2006 dėl atliekų vežimo IC ir V priedai (OL 2015, L 294, p.1), įgyvendinimą.</p> <p>Įsakymu nustatyta, kad Lietuvos Respublikos siunčiančiosios kompetentingos institucijos, paskirties kompetentingos institucijos, tranzito kompetentingos institucijos ir korespondento funkcijas vykdo Aplinkos apsaugos agentūra. Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos pavesta, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymu, kontroliuoti, ar pranešėjai, atliekų tarpvalstybinius vežimus organizuojantys asmenys, atliekų gavėjai laikosi Reglamente Nr. 1013/2006 nustatytų reikalavimų.</p>
	<p>Kartu įvertintinas poreikis siūlyti Seimui inicijuoti ir kitų įstatymų, numatančių administracinę ar baudžiamąją atsakomybę, pakeitimus, nustatant atsakomybę už įstatymo projekto Nr. XIIIP-1555 numatytų draudimų pažeidimą.</p>	<p><b>Atsižvelgtas iš dalies.</b></p> <p>Nutarimo projekte siūloma peržiūrėti esamus ir, esant poreikiui, inicijuoti kitų įstatymų, numatančių administracinę ar baudžiamąją atsakomybę, pakeitimus, nustatant atsakomybę už įstatymo projekto Nr. XIIIP-1555 numatytų draudimų pažeidimą. Šiuo metu baudos už atliekų įvežimo ar importo į Lietuvos Respubliką, atliekų išvežimo ar eksporto iš Lietuvos Respublikos ir atliekų vežimo tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją reikalavimų pažeidimus numatytos Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 251 str. ir Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo 78 ir 79 str.</p>
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupė (2018-09-26 išvada Nr. NV-2543)</p>	<p>Projekto 2 punkto pirmojoje pastraipoje cituojama Reglamento 1013/2006 [preambulės] 9 <i>konstatuojamoji dalis</i>, pagal kurią „svarbu atsižvelgti į kiekvienos Bazelio konvencijos šalies teisę pagal konvencijos 4 straipsnio 1 dalį uždrausti pavojingų atliekų ar tos konvencijos II priede išvardytų atliekų importą“, tačiau lieka neįvertinta aplinkybė, kad pagal šio Reglamento 2 straipsnio 1 dalies 30 punktą „importas – tai bet koks atliekų <i>įvežimas į Bendriją</i>, išskyrus jų tranzitą per Bendrijos teritoriją“.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Reglamento 1013/2006 (9) konstatuojamoji dalis pateikia nuorodą į Bazelio konvenciją: svarbu atsižvelgti į kiekvienos Bazelio konvencijos šalies teisę pagal konvencijos 4 straipsnio 1 dalį uždrausti pavojingų atliekų ar tos konvencijos II priede išvardytų atliekų importą. Lietuva yra Bazelio konvencijos narė, todėl ji pagal Bazelio konvencijos 4 str. gali uždrausti importą į savo teritoriją, nes Bazelio konvencijos tekstas sako: „Parties exercising their right to <u>prohibit the import</u> of hazardous wastes</p>

		or other wastes for disposal shall inform the other Parties of their decision pursuant to Article 13.“
	<p>Todėl Projekto 2 punkto paskutinėje pastraipoje dėstant siūlymą, kaip turėtų būti tobulinamas Projektas Nr. XIII-1555, turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad minima Bazelio konvencija (kuria Projekte reikėtų įvardinti pilnu pavadinimu) suteikia teisę uždrausti pavojingų atliekų ar tos konvencijos II priede išvardytų atliekų „numatytą šalinimui“ importą, kurį Reglamentas apibūdina kaip įvežimą į Bendriją, Reglamento 1013/2006 11 straipsnio 1 dalies a punkte taip pat kalbama apie atliekų „šalinimo“ atvejus, o Direktyvos 2008/98 16 straipsnio 1 dalies antroji pastraipa leidžia apriboti atvežamų atliekų kiekį, kai jos skirtos skirtų naudojimo operacijoms priskiriamiems deginimo įrenginiams, tačiau tam numato būtinus reikalavimus.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Įvertinus susidarantį ir tvarkomą pavojingųjų atliekų kiekį ir komunalinių atliekų kiekį, netikslinga uždrausti pavojingų atliekų įvežimo (importo) į Lietuvą.</p>

  
 Aplinkos ministras  
 Kęstutis Navickas  
 2016-12-16

  
 2016-12-16  
 Rėda Skirkevičiūtė  
 vykdanti TV direktorės funkcijas